

Dans le contexte international et plus spécifiquement celui en Syrie, il faut mettre tout en œuvre pour stopper ces exportations et donner les moyens à la douane de pouvoir exercer correctement son contrôle en la matière.

24.09 **Georges Dallemagne** (cdH): Monsieur le ministre, vous dites que ce sont les Régions qui sont compétentes pour l'interdiction. Mais c'est la douane qui est compétente pour le contrôle. J'entends aussi qu'il s'agit de produits interdits par l'Union européenne. À ma connaissance, ils ne sont pas soumis à licence, ils sont interdits. J'ai vu une liste de produits que je peux vous produire. Au-delà d'une concentration de 95 %, ces produits sont interdits à l'exportation.

24.10 **Johan Van Overtveldt**, ministre: (...)

24.11 **Georges Dallemagne** (cdH): J'irai vérifier mais c'est ce que j'ai vu. De toute façon, ces exportations sont illégales. D'après votre raisonnement, elles sont soumises à licence. Il est certain que ce produit, l'isopropanol, est détruit par l'OIAC parce que c'est un précurseur du gaz sarin.

Il est certain aussi que nous sommes le seul pays européen à continuer à exporter ces produits vers la Syrie.

Vous n'avez pas répondu à toute une série de questions que je vous pose. Quand a-t-on su? Qui a su? Quand a-t-on su que ces exportations avaient lieu en toute illégalité?

24.12 **Johan Van Overtveldt**, ministre: Comme j'ai dit à M. Crusnière, une enquête judiciaire est menée. Je ne veux m'avancer quant à ses résultats. J'en attends les résultats et, alors, nous aurons une clarté soutenue par une action judiciaire sur tous ces points.

24.13 **Georges Dallemagne** (cdH): Ce raisonnement est inadmissible. Il l'est car il s'agit d'un litige entre les douanes et les entreprises concernées. En l'occurrence, je vous demande à vous, en tant qu'autorité politique, quand votre administration et les douanes ont su. Je n'ai pas besoin de savoir qu'il y a un procès à ce sujet! Je suis parlementaire et je vous interroge, vous en tant que membre du gouvernement, afin de savoir quand vous avez su. Ces exportations étaient notifiées régulièrement par la Banque nationale de Belgique (vous l'avez souligné et je l'ai vérifié). Chaque année, la Banque nationale de Belgique notifie à UN Comtrade nos exportations d'isopropanol vers la Syrie. Elle l'a fait en 2014, 2015, 2016. Pourquoi a-t-on eu ces

chiffres, pourquoi ces statistiques étaient-elles répertoriées et pourquoi n'y a-t-il pas eu de déclenchement d'alerte rouge?

Je n'ai pas besoin de savoir ce que la justice en dira. Je vous demande à vous d'informer le Parlement quant au moment où vous et votre administration en avez été informé. Je crois que vous pouvez me répondre à ce sujet.

Le président: Je crois que le ministre a donné sa réponse. Il en est responsable. Il a dit qu'il attendait l'enquête. Vous n'êtes pas d'accord. Je crois que la question a été posée. Il a répondu. Vous avez répliqué. On ne peut commencer un débat maintenant sur cette question.

24.14 **Georges Dallemagne** (cdH): Monsieur le président, je trouve inadmissible – et je pèse mes mots – la manière dont le gouvernement traite cette question. J'y reviendrai, et lourdement. En effet, il s'agit de l'exportation de produits qui n'auraient jamais dû être exportés par la Belgique et qui ont permis à la Syrie de reconstituer des stocks d'isopropanol.

Monsieur le ministre, vous ne répondez pas quant à l'utilisation finale de ce produit. Vous indiquez que c'est un client qu'on sert depuis dix ans, mais on ne s'est même pas inquiété de savoir si ce client y recourait encore. De même, vous ne nous dites pas si l'entreprise savait ou non que ce produit pouvait servir comme gaz de combat.

Aucune enquête n'a été menée sur les questions que j'ai posées. Je reviendrai donc vous interroger, parce que cette affaire est d'une gravité exceptionnelle.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De voorzitter: De minister vertrekt rond 17 u 30. Ik stel voor dat men de vragen zeer beknopt stelt.

25 **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale behandeling van vrijwillige ambulanciers" (nr. 24877)**

25 **Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le traitement fiscal des ambulanciers volontaires" (n° 24877)**

25.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, onze brandweerdiensten werken met vrijwilligers en net zoals deze vrijwilligers zetten de

ziekenwagendiensten vrijwillige hulpverleners-ambulanciers in die voor hun tijd een beperkte vergoeding ontvangen. Deze personen hebben recht op een kleine vergoeding, zoals is bepaald in de vrijwilligerswet van 2005. Daarvan maken zowel de brandweer als de meeste ziekenwagendiensten gebruik.

De betrokken beroepsgroep beschouwt het als een noodzaak om vrijwillige hulpverleners-ambulanciers gepast te vergoeden, conform de regeling voor de vrijwillige brandweermannen, vastgelegd in artikel 38, § 1, 12° van het WIB 92.

Als antwoord op parlementaire vragen hebt u zich positief uitgelaten over het wegwerken van de ongelijke behandeling tussen de vrijwillige hulpverleners-ambulanciers en de vrijwillige brandweermannen. Tot nu toe werd artikel 38 van het WIB 92 nog steeds niet gewijzigd. Ik heb wel vastgesteld dat de situatie sociaalrechtelijk al werd rechtgezet met het KB van 17 december 2017. Het sociaalrechtelijk aspect is dus al in orde. Nu moet deze situatie ook nog fiscaalrechtelijk worden aangepakt.

Mijnheer de minister, kunt u verklaren of u een wettelijke aanpassing voorbereidt van artikel 38 van het WIB 92? Zo ja, welke timing plant u hiervoor? Zo nee, hoe zult u de situatie oplossen, zodat dit fiscaalrechtelijk opgelost geraakt voor die groep?

25.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijn administratie bereidt inderdaad een wetsvoorstel voor, waarin wordt voorgesteld om de maatregel uit te breiden tot de vrijwillige ambulanciers voor prestaties van dringende geneeskundige hulpverlening.

Dit is zo goed als rond. Dit zal binnen de regering worden besproken. Hopelijk kan dit op korte termijn, maar ik ga mij niet vastpinnen op een bepaalde week of maand. Het zit in elk geval in de pijplijn.

25.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mijnheer de minister, dit is al lang aan de gang, van 2015, of zelfs daarvoor. U hebt toen gezegd: we moeten die ongelijke behandeling tussen vrijwillige ambulanciers en de brandweermannen wegwerken. Het is goed dat u daarmee bezig bent. Ik hoop dat wij deze wetsaanpassing voor de zomer kunnen goedkeuren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

26 **Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de peer review van het Globaal Forum" (nr. 25057)**

26 **Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le 'peer review' du Forum mondial" (n° 25057)**

26.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a): Mijnheer de minister, goede en transparante gegevens-uitwisseling is belangrijk in de strijd tegen fiscale fraude. Wij hebben echter moeten vaststellen dat het Globaal Forum de rating van ons land heeft verlaagd. In 2013 kregen we nog de hoogste rating, maar nu is dat niet meer het geval. Ons land voldeed over de hele lijn aan de internationale standaarden, maar toch scoorden wij minder goed op het vlak van het verstrekken van informatie over eigendommen en identiteitsgegevens, betrouwbaarheid en toegang tot informatie. Dat is de reden waarom wij gezakt zijn van *compliant* naar *largely compliant*.

Mijn vraag is dan ook eenvoudig, mijnheer de minister. Welke maatregelen zult u nemen, en met welke timing, om te remediëren aan de zwaktes die het Globaal Forum heeft blootgelegd? Ik doe vooral ook een oproep om een en ander opnieuw goed te maken.

26.02 Minister **Johan Van Overtveldt**: Mijnheer Vanvelthoven, begin april van dit jaar heeft de OESO inderdaad de resultaten van de peerreview inzake transparantie en uitwisseling van inlichtingen bekendgemaakt. De review betreft concreet de periode van oktober 2013 tot september 2016 en houdt rekening met de stand van zaken inzake wetgeving per eind 2017.

België heeft een quotering *largely compliant* gekregen, tegenover *compliant* in 2013. Hierbij moeten twee belangrijke nuanceringen worden gemaakt. Ten eerste, sinds 2013 zijn de transparantievereisten van het Globaal Forum aangescherpt. De huidige rating interpreteren als zou België minder transparant zijn geworden, is niet helemaal correct. Ten tweede, ook landen als Australië, Denemarken, Duitsland en Canada krijgen een rating *largely compliant*. Wij verkeren dan ook in onverdacht gezelschap.

In de peerreview krijgt België een aantal aanbevelingen. De regering neemt die zeker ter harte. Niet alle aanbevelingen vereisen trouwens een wetgevend optreden.

In opvolging van de nieuwe Belgische peerreview